

### III SIETO

Associação Internacional de Estudos Transculturais e Organizacionais – AIETORG

Datas: 23 e 24 de maio de 2024.

Evento Online

ANAIS

ISBN: 978-65-5465-092-2

#### SESSÃO 2 - DIGNIDADE E INDIGNIDADE NAS ORGANIZAÇÕES

**Moderador:** Ronaldo de Lucio

**Título do Trabalho:** Dignidade nos Serviços de Saúde: Proposição de um Modelo a Partir de Revisão Sistemática.

**Palavras-Chave:** Cuidados Dignos; Dignidade; Saúde.

**Autora:** Isabel Cristina Panziera Marques.

#### Introduction

Despite the extensive literature on the topic of dignity and healthcare, research that clarifies what promotes and what violates the dignity of health care users is increasingly necessary considering the everyday evidence of situations that violate patient dignity (Fuseini et al., 2023). The purpose of this study is to identify the different stakeholders covered in the literature and involved in health care, and to recognize the factors that have an impact on dignity in health care, in order to propose a model of health care dignified services able to help managers to make a diagnosis of those services quality regarding dignified relationships.

#### Methodology

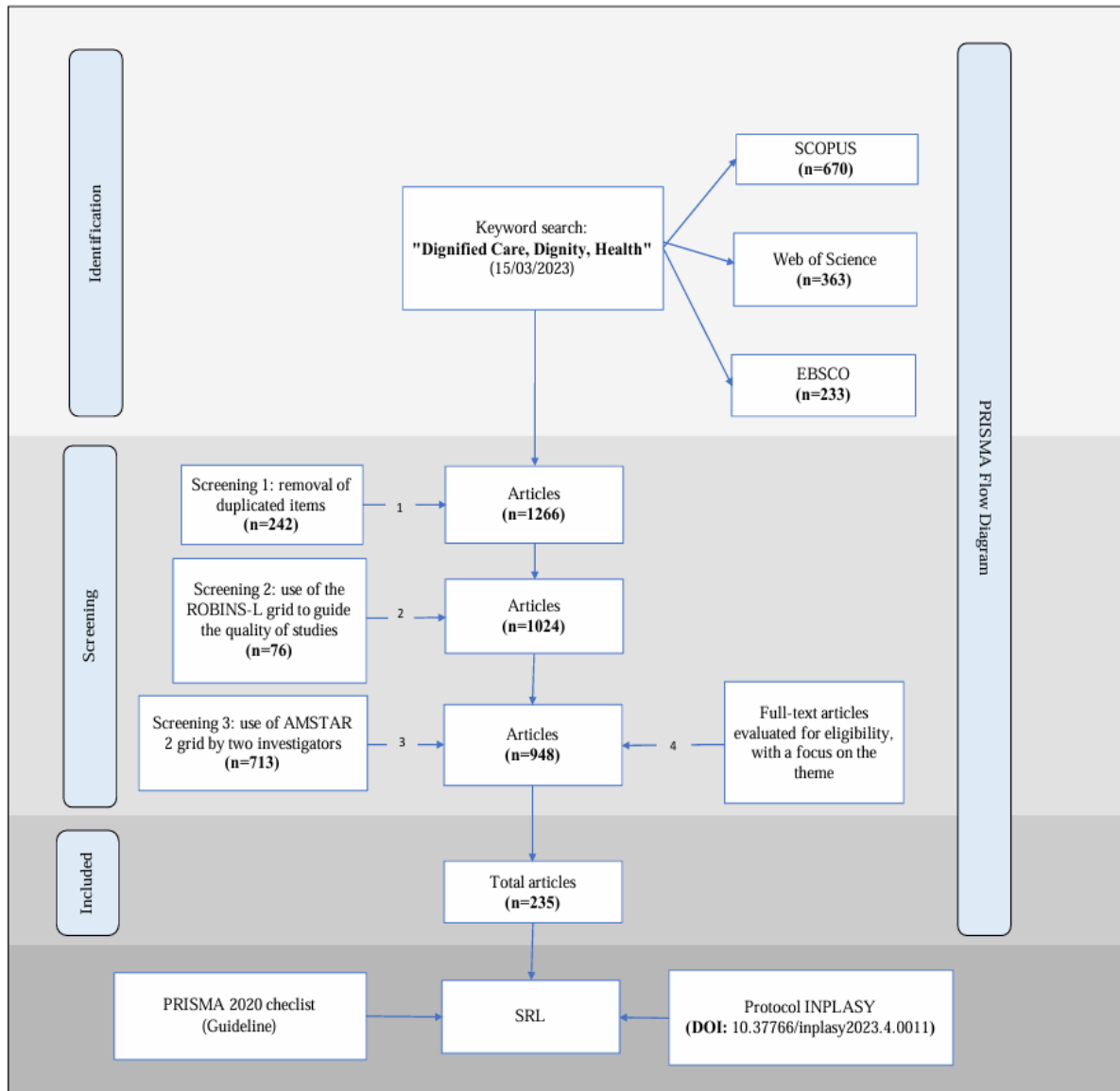
The study presents a bibliometric analysis and a Systematic Literature Review (SLR). In that sense, following the PRISMA 2020 checklist, the results of research-based studies from the Web of Science (WoS), SCOPUS, and EBSCO databases is mapped and summarised. The SLR

protocol is developed and registered in INPLASY. Studies will be included if they are: (1) Primary studies relevant to our research topic (if review articles such as scoping review articles are potentially relevant, the mentioned and relevant primary articles should be selected and included); (2) Conference paper and literature review; (3) Direct and/or indirect public or private sector participation. The search results and study selection process will be reported in the final scoping review and presented in the PRISMA Extended Scoping Review (PRISMA-ScR) flowchart.

Figure 1 presents the article search form, selection, and inclusion/exclusion criteria following the PRISMA Flow Diagram for subsequent conduct of the SLR. As a result, 235 studies were selected over a period of 50 years (1973-2023).

**Figure 1**

*Identification of studies through databases and records*



*Note.* Prepared by the authors.

## Results and Discussion

The analysis of 235 studies, from 1973 to 2023, produced three thematic groups: "patient-centred dignity", with five sub-themes: dignified care at the end of life; a focus on older adults; patients in intensive care units and/or accident and emergency departments; psychiatric and obstetric patients. The second and third categories are "dignity and health professionals" and "concepts, conceptions of dignity in health". The ability to provide dignified care to highly dependent patients is affected

by the physical environment, the attitudes of the staff and the culture prevailing in the organisation. These findings can guide carers and patients towards the provision of dignified healthcare.

Analysing the content of the articles included in the RSL made it possible to identify the main players involved in dignity in healthcare. This study resulted in a proposal for a model of dignity in healthcare. This model shows that, for patient-centred dignity, the stage of life or type of illness influences the degree of perceived lack of dignity in healthcare, as is the case with dignified end-of-life care (Lang et al., 2022), the focus on older adults (Fuseini et al., 2023); patients in intensive care units and/or accident and emergency departments (Liang et al., 2022); psychiatric patients (Plunkett & Kelly, 2021) and obstetric patients (Ansari & Yeravdekar, 2021).

There is close interaction between patients and health professionals. In turn, the factors that influence the perception of dignity in healthcare by professionals include teamwork (Helgesen et al., 2020); training aimed at improving patient-centred care (Puente-Fernández et al., 2020); the structure of the services reflected in the physical facilities (Stevens et al., 2022) and the number of professionals available for good care (Morton et al., 2020); work carried out ethically and focused on values that build dignified care and effective communication (Helgesen et al., 2020).

## **Conclusion**

The culture of care is complex and influenced by many factors, some of which overlap with other issues, such as staff attitudes and behaviours. The culture of care is also partly a product of the wider institutional culture, which is influenced by government agendas. The ability to provide dignified care to highly dependent patients is affected by the physical environment, staff attitudes and the prevailing culture of the organisation.

Suggestions for future research are presented, consisting of four foci: (i) a focus on medical specialities, (ii) a focus on healthcare professionals, (iii) concepts, conceptions and constructs, and (iv) a focus on the community at large.

## REFERÊNCIAS

- Ansari, H., & Yeravdekar, R. (2021). Respectful maternity care during childbirth in India: A systematic review meta-analysis. *Journal of* [http://dx.doi.org/10.4103/jpgm.JPGM\\_648\\_19](http://dx.doi.org/10.4103/jpgm.JPGM_648_19).
- Fuseini, A. -, Rawson, H., Ley, L., & Kerr, D. (2023). Patient dignity and dignified care: A qualitative description of hospitalised older adults perspectives. *Journal of Clinical Nursing*, 32(7-8), 1286-1302. <http://dx.doi.org/10.1111/jocn.16286>.
- Helgesen, A. K., Fagerli, L. B., & Grøndahl, V. A. (2020). Healthcare staff's experiences of implementing one contact in nursing <http://dx.doi.org/10.1177/0969733019857775>.
- Lang, A., Frankus, E., & Heimerl, K. (2022). The perspective of professional caregivers working in generalist palliative care on 'good dying': An integrative review. *Social Science and Medicine*, 293. <http://dx.doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114647>.
- Liang, A., Gao, C., Xu, W., Shen, Y., Liu, C., Lu, Z., & Yang, Y. (2022). Individual factors in dignified care: A cross-sectional study of critical care nurses. *Journal of Nursing Management*, 30(7), 3286-3294. <http://dx.doi.org/10.1111/jonm.13765>.
- Morton, L., Cogan, N., Kornfält, S., Porter, Z., & Georgiadis, E. (2020). Baring all: The impact of the hospital gown on patient well-being. *British Journal of Health Psychology*, 25(3), 452-473. <http://dx.doi.org/10.1111/bjhp.12416>.
- Plunkett, R., & Kelly, B. D. (2021). Dignity: The elephant in the room in psychiatric inpatient care? A systematic and thematic synthesis. *International Psychiatry*, 75. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijlp.2021.101672>.
- Puente-Fernández, D., Lozano-Romero, M. M., Montoya-Juárez, R., Martí-García, C., Campos-Calderón, C., & Hueso-Montoro, C. (2020). Nursing professionals' attitudes, strategies, and care practices towards death: A systematic review of qualitative studies. *Journal of Nursing Scholarship*, 52(3), 301-310. <http://dx.doi.org/10.1111/jnu.12550>.
- Stevens, E., Price, L., & Walker, L. (2022). Just because people are old, just because they're ill horizontal ellipsis matters in district <http://dx.doi.org/10.1108/JAP-07-2021-0024>.

**Título do Trabalho:** Dignidade Humana como uma Representação Social

**Autores:** Isabelli da Costa Kohlrausch; Fábio Aurelio de Mario.

## **INTRODUÇÃO**

Estudos recentes ressaltaram que os direitos humanos têm como finalidade oferecer uma convivência harmônica, destacando a importância da dignidade como um princípio fundamental nesse contexto (Santos, 2021; Tomé, Formiga, 2021; Cavaler et al, 2021). A dignidade, em um ambiente, pode ser tanto promovida quanto violada durante relacionamentos interpessoais, revelando a importância das interações humanas e das dinâmicas sociais. Essas interações estão intrinsecamente conectadas à forma como as pessoas percebem, interagem e atribuem significado aos espaços ao seu redor, gerando a construção das representações sociais (Jacobson, 2009; Moscovici, 2011; Santos, 2021).

A partir da interação entre sujeitos em um ambiente por levar a diferentes percepções e (re) significações da dignidade. O estudo que incentivou esta abordagem foi a Teoria das Representações Sociais, TRS, estudada por Moscovici, da qual sugere que os comportamentos, cognições e crenças circulam pelo ambiente e se solidificam, ideias compartilhadas são fruto da interação social (Moscovici, 1984; Gonçalves 2023).

Portanto a representação social, diz respeito à interpretação coletiva do espaço, moldada por experiências, valores culturais e normas sociais. A relevância deste estudo está relacionada à compreensão de como a dignidade humana pode ser considerada um objeto de representação social, suscetível a sofrer influência sob um conjunto de ideias compartilhadas. A esta ideia interacionista simbólica, a dignidade social passou a considerar que ela pode ser construída socialmente através das interações cotidianas, mídia, educação e discursos políticos, refletindo os valores, normas e crenças predominantes de uma sociedade (Jacobson, 2009).

Quando consideramos a dignidade como socialmente construída, estamos nos referindo à maneira pela qual os valores, significados e percepções sobre a dignidade são moldados, compartilhados e modificados dentro de contextos culturais e sociais específicos. Esse enfoque destaca a dignidade não apenas como um conceito inato ou uma propriedade essencial do ser humano, mas também como um produto das interações humanas, das normas sociais e das instituições. Em consonância com a TRS, esta é reconhecida por sua capacidade de fornecer

contexto analítico e interpretativo, principalmente de que maneiras os indivíduos constroem significados. Essa abordagem permite entender as construções sociais que moldam as noções de dignidade, revelando como fatores culturais, normas sociais e experiências compartilhadas impactam a forma como as pessoas se relacionam com esse princípio fundamental (Parreira, 2018; Moscovici, 1984). Desta forma, acreditamos que é importante compreender como a dignidade pode ser diferentemente representada quando envolta em interações entre sujeitos em um ambiente. Portanto, o estudo tem como objetivo geral verificar como a dignidade tem sido representada pela Teoria das Representações Sociais.

## **REFERENCIAL TEÓRICO**

O conceito dignidade humana é complexo e multifacetado, perspectivas clássicas e mais tradicionais, a consideram como um valor intrínseco, inalienável e insubstituível por equivalências, visa garantir a todos os indivíduos uma vida digna, preservação da igualdade e integridade. Este conceito se popularizou durante a modernidade, sendo influenciado pelo pensamento kantiano, que expressa o direito do homem em relação à sua liberdade dos indivíduos (Conceição, 2023; Simões, 2022; Teixeira, 2021).

Conforme a evolução do conceito e ao decorrer dos anos, Sarlet (2019) afirma que, a dignidade é uma qualidade intrínseca (fortemente relacionada à corrente Kantiana) e presente em cada ser humano, sendo assim, todos devem ser tratados com respeito por parte social. Além disso, a dignidade trabalha para garantir a preservação das condições para uma vida saudável, em conjunto com outras pessoas, destacando o respeito e a igualdade. Outra dimensão da dignidade relatada é extrínseca, onde a pessoa é grandemente influenciada pela maneira em que é tratada. Portanto, destaca-se que a dignidade como objeto de representação sofre influência do conjunto de ideias compartilhadas na sociedade, sendo moldada por normas, modos de ver o mundo, educação, cultura e ideologias (Simões, 2022; Frias, 2015).

A evolução do conceito de dignidade da pessoa humana ao longo dos anos reflete sua consolidação nos tempos atuais, permeando as esferas desta concepção. A compreensão da dignidade da pessoa humana representa não apenas um avanço conceitual, mas também uma base sólida para a promoção de uma sociedade justa e digna.

Em certo sentido, as dimensões da dignidade não se limitam à compreensão Inerente – Kantiana, e atribuída. A dignidade inerente refere-se à ideia de que todos os seres humanos possuem dignidade simplesmente por serem humanos. É uma qualidade intrínseca, não condicional e imutável, que não depende de atributos, status social, realizações ou comportamento. A esta primeira noção, a dignidade inerente serve como um princípio moral absoluto que exige respeito e proteção igualitária de todos os indivíduos. A dignidade atribuída, está relacionada com a forma que é conferida a uma pessoa ou grupo com base em certos critérios ou realizações. Ela pode variar de acordo com fatores culturais, sociais, ou pessoais, como status social, riqueza, contribuições à sociedade ou moralidade. Embora a dignidade atribuída represente um contexto pelo qual ela pode ser conferida a um sujeito, ela tem limitações numa perspectiva simbólica interacionista. A esta noção, a dignidade social, passa a ser um constructo importante para demonstrar como a dignidade por ser diferentemente percebida entre sujeitos (Jacobson, 2009).

A Teoria das Representações Sociais, de Moscovici, no ano de 1961, estudo com sua concentração na compreensão de como as pessoas constroem e compartilham significados e conhecimentos sobre o mundo social ao seu redor. Essa abordagem explora o processo pelo qual as pessoas desenvolvem representações compartilhadas de conceitos, objetos, grupos sociais e eventos na sociedade em que vivem. Em essência, a teoria busca analisar como as percepções coletivas e as interpretações sociais são formadas e disseminadas entre os indivíduos (Farr, 2000; Moscovici, 1984). A influência e a interação entre os membros de um grupo geram essa construção da TRS, portanto as representações sociais não são apenas pensamentos coletivos, mas sim o resultado de uma interação dinâmica de experiências pessoais num contexto social amplo.

Como expõe Foucault (2008), o processo de construção da RS em relação à dignidade pode desencadear subjetivação, onde os pensamentos e sentimentos dos sujeitos são moldados pelo contexto onde estão inseridos. É acrescentada para a compreensão que comportamentos, experiências, educação e influências circulam no ambiente e se solidificam, formando ideias compartilhadas no ambiente. O convívio e a comunicação social sustentam as representações individuais, moldando as realidades individuais e possibilitando associações e conexões com outras pessoas. Assim, as experiências individuais se somam à realidade, o que é pré-definido pelas convenções sociais que estabelecem fronteiras e conectam as partes individuais ao todo social. (Gonçalves, 2023; Jodelet, 2003).



A análise estrutural das representações sociais, conforme colocado nos estudos de Sá (2005), revela a existência de um núcleo central que organiza e estabiliza a representação, cercado por zonas periféricas. No presente contexto, a representação social da dignidade emerge como um elemento central, influenciando as percepções e tomadas de decisão.

Em síntese, a TRS fornece uma compreensão aprofundada das construções sociais sobre a dignidade, destacando sua importância na promoção de valores fundamentais, essa interação complexa entre indivíduos e sociedade revela a importância das representações sociais na construção e manutenção dos valores fundamentais, como a dignidade humana, oferecendo uma base sólida para o entendimento das relações sociais e a promoção de ambientes mais justos e respeitosos.

## **DISCUSSÃO**

A análise da dignidade, no âmbito das representações sociais, revela-se como um tema interdisciplinar, abrangendo dimensões e reflexões distintas. Uma visão interacionista da dignidade assume que as representações sociais da dignidade não são estáticas; elas evoluem conforme as sociedades se transformam. Movimentos sociais, debates públicos e mudanças legislativas podem levar à reavaliação e modificação das representações sociais da dignidade, refletindo mudanças nos valores sociais e nas estruturas de poder. Da mesma forma, a dignidade também está ligada à identidade individual e coletiva. Por meio das representações sociais, os indivíduos aprendem o que significa ser tratado com dignidade e como tratar os outros dignamente, o que pode fortalecer o senso de pertencimento a uma comunidade ou sociedade que valoriza e respeita a dignidade humana.

A estas compreensões, a dignidade é um elemento central nas discussões sobre a vida, bioética e práticas de cuidado (Santos et al., 2019). A dignidade, neste contexto, está vinculada à autonomia de escolhas na vida, a dignidade se torna específica à liberdade de decisão. Esta liberdade de escolha abrange desde o início da vida até a decisão de encerrá-la, como evidenciado neste estudo ao abordar a dignidade relacionada à autonomia na escolha da eutanásia. Aqui, o indivíduo é reconhecido como detentor do direito de escolha, revelando-se digno da liberdade de decisão.

Em paralelo, dignidade frequentemente enraizada em contextos éticos, políticos e religiosos, permeia diversos campos do conhecimento. Este valor é fundamental e orienta decisões e práticas, especialmente em situações críticas, como o fim da vida (Santos, 2019). Enquanto qualidade de vida e realização o trabalho pode ser associado e benéfico à saúde dos indivíduos. A rotina e o trabalho são vistos como central na vida dos indivíduos, desempenham um papel central na vida das pessoas, sendo vistos como elementos organizadores que conferem significado à existência e utilidade do indivíduo. Neste contexto, a dignidade está relacionada com o propósito e significado para a existência do ser humano (Tomé et al, 2021).

Ao unir os conceitos de representações sociais e dignidade, surge uma abordagem multidisciplinar que amplia nossa compreensão sobre como as sociedades constroem e internalizam concepções de dignidade. A análise cuidadosa dessas representações pode revelar dimensões diferentes e conflitos que moldam atitudes e práticas sociais (Da Silva et al, 2022). É nesse contexto de interações sociais que a representação social da dignidade é constantemente ressignificada, refletindo a dinâmica e a complexidade inerentes aos processos de construção e reconstrução de significados sociais.

Os estudos sobre a representação social, influenciada pela TRS de Moscovici, destacam as representações sociais como as construções compartilhadas nos grupos sociais. Ao considerarmos suas dimensões e percepções, torna-se evidente que essa variação ocorre de maneira significativa devido a diversos elementos, como ambiente, crenças, situações específicas e as diversas nuances sociais. Considerando estes apontamentos, a dignidade é objetivada em símbolos, práticas, leis e rituais que são reconhecíveis e significativos para os membros de uma sociedade. A ancoragem da TRS permite que indivíduos classifiquem e integrem novas informações sobre dignidade em suas categorias e esquemas existentes, facilitando a compreensão e aceitação de conceitos complexos ao relacioná-los com experiências ou conhecimentos prévios.

Como evidência empírica, Santos (2021) destacou que a dignidade é muito mais simbolizada e ancorada como uma prática de igualdade. O estudo da autora apresentou evidências com pesquisas entre estudantes da UEG. Em suas considerações, a autora destaca que o fundamento da dignidade humana mostrou que ele possui a capacidade de garantir o crescimento saudável do ser humano e da coletividade, contanto que se preserve a autonomia, a cooperação, a legalidade e que haja consideração pelas pessoas que estão compartilhando espaços com qualquer

indivíduo isoladamente. Desta forma, para os acadêmicos, a dignidade como direito essencial deixará de ser meramente um termo quando for aplicada a equidade, isto é, quando todos forem tratados de maneira igualitária, não podendo haver uma distinção legal sem que haja uma justificativa lógica (Santos, 2021).

Os autores, Gibson et al (2023), destacam a complexidade da dignidade como um conceito social e individual, influenciado por uma variedade de fatores sociais, econômicos e emocionais. Ressaltam a importância de promover conexões significativas entre as pessoas, tanto em nível comunitário quanto no ambiente de trabalho, reconhecendo e valorizando os aspectos não econômicos do trabalho para restaurar a dignidade em face da deslocação social e econômica.

A dignidade também pode ser representada por meio da comunicação entre os sujeitos. Neste contexto, a dignidade é promovida e disseminada através de narrativas, imagens, discursos e outros meios de comunicação. Esses veículos permitem que as representações sociais da dignidade sejam compartilhadas entre os membros da comunidade, contribuindo para um entendimento coletivo e para a normatização de comportamentos que respeitam a dignidade humana.

Quanto a estes pontos, Monteiro, Oliveira e Dias (2013) destacaram que a dignidade por representada pelo reconhecimento e pode ocorrer em relação a um parecer expresso de maneira individual; um diálogo acerca de um tema proposto; uma reiteração de uma expressão característica que seja pertinente ou não ao assunto em debate. Em seu trabalho, os autores argumentam que as Leis Cotas buscam assegurar dignidade de acesso à comunidade. Contudo, eles afirmam que em dado contexto da pesquisa as Leis de Cotas, especificamente para a promoção de reconhecimento à Portadores de deficiência, passam por questões complexas que implicam mais a participação da sociedade civil (Monteiro, Oliveira e Dias, 2013). Acrescentam que não basta ter leis trabalhistas e assecuratórias de direitos é necessário a participação ativa da sociedade civil. Neste trabalho podemos relacionar a dignidade como algo também a desigualdade, ou seja, em termos de violação da dignidade (Jacobson, 2009) ela tem sido representada pela desigualdade.

Na continuidade da discussão sobre a dignidade em contextos de desigualdade, Chakrabarti (2020) e Sarlet (2019) convergem ao destacar aspectos fundamentais desse princípio em sociedades hierárquicas. Chakrabarti enfoca a dignidade e a representação social como elementos centrais no âmbito da política redistributiva, especialmente relevante para grupos marginalizados. Sua abordagem, centrada na "política da dignidade", ressalta a busca por reconhecimento e

igualdade de status, transcendentalmente à mera redistribuição econômica. Diante das múltiplas dimensões da dignidade, surge a perspectiva de Sarlet (2019), que amplia a compreensão desse princípio ao reconhecer a liberdade como uma dimensão crucial. Para Sarlet, a garantia de tratamento igualitário independente de características pessoais é um reflexo direto da salvaguarda da dignidade.

A partir das dimensões da dignidade delineadas por Sarlet (2019), a pesquisa realizada por Cavaler et al. (2020) destaca a importância de compreender a dignidade para além de sua dimensão econômica. O texto dos autores enfatiza que a dignidade não se limita apenas à garantia de recursos financeiros, mas abrange uma gama de elementos essenciais para uma vida digna, como moradia, segurança, alimentação, lazer e saúde. Nesse contexto, a pesquisa explora a concepção da pobreza, ampliando-a para além da carência monetária.

Diante da análise das representações sociais da dignidade, emerge um panorama interdisciplinar que envolve diversas dimensões e reflexões. A visão interacionista destaca que tais representações não são estáticas, evoluindo conforme as transformações sociais.

## **CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Este estudo percorreu uma trajetória multidisciplinar, buscando compreender a dignidade como objeto de representação social. Ao explorar as dimensões e reflexões da dignidade no contexto das representações sociais, evidenciamos sua natureza dinâmica e interativa, moldada pelas interações humanas e valores culturais.

A Teoria das Representações Sociais de Moscovici, revelou a evolução constante das representações sociais da dignidade em resposta às transformações sociais. Movimentos sociais, debates públicos e mudanças legislativas emergiram como estimulantes para o impacto da construção coletiva do conceito da dignidade, refletindo alterações nos valores sociais e nas estruturas de poder.

Destacamos a ligação da dignidade com a identidade individual e coletiva, influenciando a forma como as pessoas percebem e são tratadas na sociedade. A autonomia e a liberdade de escolha emergem como dimensões cruciais, particularmente no contexto da bioética e das práticas de cuidado. A dignidade, em contextos éticos, políticos e religiosos, permeia diversos campos do

conhecimento, orientando decisões em situações críticas, como o fim da vida, e conectando-se ao propósito e significado para a existência do ser humano.

Ao unir os conceitos de representações sociais e dignidade, enriqueceu nossa compreensão sobre como as sociedades constroem as concepções desse princípio fundamental. As evidências empíricas destacam a dignidade como simbolizada e ancorada em práticas de igualdade.

Diante disso, é possível considerar a dignidade como objeto de representação social. Sendo um fenômeno complexo, influenciado por diversos elementos sociais e culturais. Sua compreensão aprofundada proporciona não apenas uma análise teórica, mas também contribui para a promoção de ambientes mais justos, respeitosos e igualitários, onde a dignidade humana seja reconhecida e preservada em toda a sua amplitude.

## REFERÊNCIAS

Cavaler, C., Mezari Vitali, M., Landro, M., Quadros, L. F., Castro, A., & Soratto, J. (2020). Representações sociais de “pobreza” e “bolsa família” para mulheres beneficiárias de programas de transferência de renda. *Barbarói*, (57), 119-140. <https://doi.org/10.17058/barbaroi.v0i57.14975>

Chakrabarti, P. (2020). The Politics of Dignity: How Status Inequality Shaped Redistributive Politics in India. Available at SSRN 3691611

Da Conceição, E. (2023). Fundamentos filosóficos da dignidade humana e dos direitos humanos na perspectiva ética de Adela Cortina. *Revista Interdisciplinar de Direitos Humanos*, 11(1), 67-89.

Da Silva, T. G., Cordeiro, M. H. de MeloII, R. C. C. P.Henriques II, L. V. L., da Silva II, H. I. C., & de Melo V, A. S. P. (Year). Dignidade para os estudantes de enfermagem e enfermeiros: uma contribuição da teoria das representações sociais.

Dos Santos. S. A, Machado, C. A. A, Jaborandy, C, S. & Sandro, A. (2021). O Princípio da Fraternidade como Fundamento Jurídico para o Desencarceramento. *Revista Pensamento Jurídico*, 15(3).

Frias, L., & Lopes, N. (2015). Considerações sobre o conceito de dignidade humana. *Revista Direito GV*, 11, 649-670.

Garcia, C. M., & Martinez, E. F. (2020). Understanding the Effects of Social Media on Adolescent Mental Health. *Journal of Adolescent Health*, 36(2), 210-225.

Gibson, C., Thomason, B., Margolis, J., Groves, K., Gibson, S., & Franczak, J. (2023). Dignity inherent and earned: The experience of dignity at work. *Academy of Management Annals*, 17(1), 218-267.

Gonçalves, S. P., Nogueira, C. D. C. L., Silva, M. V. D., & Carlotto, M. S. (2023). Mapeamento das representações sociais da Psicologia: um estudo em contexto português. *Estudos de Psicologia (Campinas)*, 40, e200161.

Jacobson, N. (2009). Violação da dignidade nos cuidados de saúde. *Pesquisa qualitativa em saúde* 19 (11), 1536-1547.

Jodelet, D. (2003). Pensamiento social e historicidad. *Relaciones. Estudios de história y sociedad*, 24(93).

Moscovici, S. (2011). Um ensaio sobre representações sociais e minorias étnicas. *Informação em Ciências Sociais*, 50 (3-4), 442-461.

Moscovici, S., & Farr, R. M. (1984). *The phenomenon of Social Representations*. Cambridge: Cambridge University Press.

Parreira, P., Mónico, L., Oliveira, D., Cavaleiro Rodrigues, J., & Graveto, J. (2018). Abordagem estrutural das representações sociais. *Análise das representações sociais e do impacto da aquisição de competências em empreendedorismo dos estudantes do ensino superior politécnico*, 55-68.

Sá, C., C. P. D. (1996). Representações sociais: teoria e pesquisa do núcleo central. *Temas em psicologia*, 4(3), 19-33.

Santos, C. A., Machado, H. C., & Ferreira Filho, O. A. (2021). O respeito ao direito à vida visto pelos estudantes universitários e sua representação social. *REVISTA ESMAT*, 13(21), 111-128.

Sarlet, I. W. (2019). *Dignidade da pessoa humana e novos direitos na constituição federal de 1988*. Rio Grande do Sul: Livraria do Advogado.

Simões, C. G. Q, Cardoso, F. da S., & Maria, A. M. S. (2022). Educação em Direitos Humanos, Formação de Sujeitos de Direito e Dignidade Humana: Fundamentos teóricos, epistêmicos e políticos. *Momento - Diálogos em Educação*, 31(01), 116–134.

Teixeira, M. L. M, Domenico, S. M. R., & Oliveira, L. M. B. (2021). Organizational Dignity in the Perspective of Brazilian, Portuguese and Mozambican Employees.

Tomé, A., & Formiga, N. S. (2021). O que é o trabalho? Representações sociais em produtores rurais idosos de Diamantino–MT. *RECIMA21-Revista Científica Multidisciplinar-ISSN 2675-6218*, 2(3), 233 249.

**Título do Trabalho:** Convergências, Divergências e Complementariedades entre as Teorias de Dignidade.

**Autora:** Letícia Silva Santos.

## **INTRODUÇÃO**

A dignidade no âmbito organizacional tem sido discutida sob três perspectivas diferentes: a vertente proposta por Aguado et al. (2015); a abordagem teórica apresentada por Pirson (2023) e abordagem proposta por Teixeira (2014) com suas respectivas contribuições as teorias organizacionais. Considerando os desafios no contexto dos negócios e as oportunidades de tratativas desta temática dentro das empresas, torna-se importante realizar uma análise comparativa entre essas três abordagens, tanto para apoiar teóricos ao aprofundar conhecimento sobre Dignidade Organizacional, quanto do ponto de vista prático para que os Gestores das organizações possam dispor de subsídios para compreender o contexto da dignidade nas organizações e escolher qual proposta embasam seus posicionamentos e tomada de decisão.

Com base nas contribuições propostas pelas concepções de Aguado et al. (2017), Pirson et al (2023) e Teixeira et al (2014) para o estudo da dignidade no contexto das organizações, torna-se uma oportunidade para este estudo elencar as principais semelhanças e discrepâncias identificadas no que tange a análise da dignidade e respectivas propostas de atuação. Desta forma, o objetivo deste resumo expandido será identificar as divergências, convergências e complementariedade entre estas teorias.

A partir desta proposta, este estudo será apresentado da seguinte forma: inicialmente será destacado as definições propostas pelos respectivos autores na temática da Dignidade. Em seguida, será apresentada uma descrição comparativa de convergências, divergências e complementariedades e ao término será apresentado as considerações desta análise e oportunidades que pode oferecer para novos estudos.

## **DESENVOLVIMENTO**

Na análise dos constructos teóricos que fundamentam a compreensão da Dignidade Pirson (2017) defende o estudo da dignidade a partir das premissas da Gestão Humanística (Melé, 2003)

que tem como ênfase a condição humana e a pessoa ao centro, fundamentada pelas concepções filosóficas iluministas e kantinianas de liberdade para tomada de decisão e racionalidade, compreendendo que todas as ações devem direcionar para o bem comum social e garantia da dignidade da pessoa.

Já Aguado, defende a dignidade a partir da teoria dos Contratos sociais, embasada na filosofia contratualista de Hobbes, Locke e Rousseau que compreende a liberdade, atrelada a uma tomada de decisão pela escolha de um órgão superior regulador que possa regir a vida em sociedade e garantir a ordem social. Na concepção de Aguado e no contexto desse estudo, estaria então sob a responsabilidade das organizações garantir a dignidade humana por meio dos contratos sociais propostos.

Nesse aspecto podemos analisar que tanto Pirson (2017) quanto Aguado et al. (2015) se apropriam das teorias iluministas em sua essência para o estudo da dignidade considerando também a liberdade humana, racionalidade de agir e tomar de decisões. No entanto para Pirson (2017) esta concepção de liberdade se evidencia no contexto de avaliar como a dignidade humana é garantida, protegida ou promovida, Aguado et al. (2017) por sua vez, através da teoria dos contratos sociais, a analisa como uma liberdade de escolha que atribui a uma ordem superior a função reguladora e garantidora da dignidade humana.

Ao analisar as origens de suas proposições teóricas, ambas as propostas apresentam como marco para o estudo da dignidade da organização a contraposição as teorias economicistas e mecanicistas que ao longo dos tempos suportam a Teoria da Gestão, baseada nas teorias da administração científica, taylorista, de aumento de produtividade com foco na maximização de riquezas. Para Pirson (2017), os aspectos da dignidade humana e de bem estar foram negligenciados pelas teorias de Gestão, da mesma forma que para Aguado et al. (2017) as organizações que seguiram pressupostos economicistas distantes da tradição original filosófica perderam o elo que inclui a dignidade humana como aspecto relevante para ser avaliada dentro da estratégia organizacional.

No que se refere a dignidade humana no contexto organizacional podemos destacar que tanto Pirson (2017) quanto Aguado et al. (2017) possuem semelhanças em suas premissas teóricas quando se propõem ao estudo da dignidade humana enquanto inerente para dentro das organizações. Contudo ressalta-se a avaliação destas premissas sob perspectivas diferentes. Como já descrito, a concepção de Dignidade proposta por Pirson (2017), considera a Dignidade centrada na pessoa,



enquanto condição de valor digno e como condição essencial e universal, baseada no Human Management. A dignidade proposta por Aguado et al. (2017) apresenta um conceito de dignidade no âmbito das organizações, a chamada Dignidade a Firma, com avaliação da dignidade no contexto empresarial e orientada pelos contratos sociais.

Aguado (2015) apresenta a proposta de dignidade humana para dentro das organizações, compreendendo que a dignidade deve ser embasada pelos Contratos sociais e dessa forma, deve estar presente nos micro e macro contratos. Adicionalmente, amparado pela teoria das Necessidades de Maslow (1943) compreende que a organização passa por estágios que devem ser analisados com oportunidades de evolução desde necessidades básicas até níveis diferenciados, de autorealização.

Pirson (2017), propõe a concepção de dignidade nas organizações, a partir da ótica da Gestão Humana. Seu enfoque é totalmente nas pessoas, embasada pelas premissas da Gestao Humanística (Melé, 2003). Se analisarmos criticamente Pirson (2017) na perspectiva de Aguado (2015), a análise da dignidade humana centrada na pessoa, concentraria seus esforços de estudo em apenas um dos aspectos da organização. Na abordagem Pirson, a avaliação de diferentes dimensões da Dignidade é uma proposta de medida abrangente, que inclui a experiência da pessoa de como sua humanidade e valor intrínseco são honrados, protegidos e promovidos dentro das organizações.

Adicionalmente, partindo do argumento de Aguado et al. (2017) que defende que toda organização passa por estágios de evolução no que tange a dignidade humana, ele por sua vez, não apresenta uma proposta metodológica de mensuração para avaliar estes estágios. Pirson (2017) não propôs uma forma de mensurar em que estágio a empresa se encontra, mas propôs um medida para mensurar o quanto a empresa é digna, com base na proteção de dignidade percebida. Se analisarmos a proposta de Pirson (2017), utilizando Teoria das necessidades associada à proposta de estágios, apresentada por Aguado et al. (2017), teremos como resultado que a proteção da dignidade humana dos trabalhadores perpassa todas as necessidades e estágios.

Avaliação da Dignidade, a partir das Teorias das Necessidades e dos Contratos Sociais, na perspectiva de Pirson (2017).



Fonte: Adaptado de Pirson (2017)

Temos de um lado, uma perspectiva de Aguado et al. (2017) que compreende a organização orientada pelos contratos sociais e avaliadas em seus estágios de evolução e atendimento das necessidades alinhadas aos níveis de evolução desejada e de outro prisma, evidenciamos Pirson (2017) com uma perspectiva que direciona ênfase para as pessoas e avalia a dignidade humana na organização sob esta única perspectiva. Na análise de Pirson (2017) em comparação ao Aguado (2015), a análise da dignidade não contempla a pessoa dentro desses estágios, mas se for analisado que seres humanos tem necessidades, e que Aguado a associa a estágios de evolução da empresa no sentido de se tornar uma firma digna, ao se propor medir dignidade inerente, é possível fazer uma associação entre a mensuração da proteção da dignidade das pessoas na organização, as necessidades humanas e a sua contribuição para que empresa alcance o mais elevado estágio de dignidade. É importante notar que a abordagem de Pirson (2017), porém não se aplica a Teoria dos Contratos Sociais.

No que tange a análise de perspectivas teóricas apresentadas podemos evidenciar similaridades e diferenças nas concepções teóricas de Dignidade Humana centrada na pessoa apresentada por Pirson (2017) e a dignidade da firma proposta por Aguado (2015), cada uma com suas respectivas contribuições e oportunidades no que se refere ao estudo da Dignidade humana nas organizações A concepção de Dignidade Organizacional (DO) proposta por Teixeira (2011) apresenta como objetivo oferecer uma abordagem teórica da DO que propicie a análise das relações

estabelecidas entre os diferentes envolvidos na interação nas organizações, os stakeholders e as relações entre as empresas.

Essa concepção de DO foi proposta pela primeira vez no Brasil por Teixeira (2008) e compreende a organização enquanto ator social, na qual as relações são construídas socialmente e estabelecidas entre os indivíduos por meio de representação de papéis, mediados pela intencionalidade das ações e dos respectivos propósitos institucionais. O conceito de DO tem embasamento na teoria das facetas proposta por Guttman & Greenbaum (1998) que explica que um conceito deve ser definido quanto ao que se pretende estudar para posteriormente medi-lo. Guttman, Greenbaum (1998). A definição de DO nesta perspectiva é “a dignidade de uma organização que se reflete nos seus valores e práticas e está orientada para os interesses das partes interessadas e justificada pela ética deontológica, ou teleológica e esta ética é avaliada em termos morais, padrões legais ou pragmáticos pelas partes interessadas” (Teixeira, p.11, 2015).

Teixeira (2021) apresenta como similiaridade às propostas de Pirson (2017) e Aguado (2017), o estudo da dignidade no contexto das organizações. Entretanto Teixeira (2015) se contrapõe em diferentes aspectos. Embora a proposta por Pirson (2023) apresenta como contribuição uma escala de mensuração para avaliação da dignidade humana nas organizações, baseada na experiência da pessoa quanto que sua dignidade deve ser protegida e promovida, a proposta de Teixeira (2014) contrapõe-se por avaliar a dignidade das organizações a partir das partes interessadas. Assim como Pirson (2023), Teixeira (2011) também desenvolveu uma escala de mensuração da dignidade de uma organização, a ser empregada com trabalhadores (uma das partes interessadas), mas defende que uma parte interessada ao fazer a avaliação considera, não apenas as práticas direcionadas à parte interessada avaliadora, mas também em relação a outras partes interessadas.

A proposta da Dignidade Organizacional (DO) defendida por Teixeira (2014) também se contrapõe à Teoria da Firma apresentada por Aguado (2017) não contemplar em sua proposta teórica de evolução da dignidade das organizações por meio da superação de estágios. Adicionalmente Teixeira (2014) não compartilha e não contempla em sua proposta um ideal de estágio máximo de alcance da organização como definidor para ela se tornar digna.

A Dignidade na organização se reflete a partir dos valores e das práticas apresentadas orientados por uma ética teleológica ou deontológica, sendo esta orientação que trará indicativos de quão digna a empresa pode ser na relação e avaliação pelas partes interessadas. Outra diferença

em relação a Aguado (2017) é que não é uma proposta normativa e nem defende que uma organização para ser digna precisa orientar seus contratos por hipernormas. E por último, uma diferença de carácter ontológico em relação a Pirson (2023) e Aguado (2017), é que enquanto ambos autores entendem a dignidade enquanto inerente ao ser humano, Teixeira (2021) concebe a dignidade enquanto construída, culturalmente fundamentada.

Quadro Comparativo entre as abordagens Pirson (2027); Aguado et al (2017); Teixeira et al., (2014)

	Pirson (2017)	Aguadon et al. (2017)	Teixeira (2011)
<b>Conceito</b>	Dignidade humana	Dignidade no nível da Firma	Dignidade Organizacional compreendida como dignidade social e enquanto elemento cultural
<b>Influências teóricas</b>	Teoria Humanista	Teoria Integrativa dos Contratos Sociais e Teoria das Necessidades de Maslow	Teoria das Facetas
<b>Ênfase</b>	Foco na pessoa humana	Foco na dignidade no contexto dos Negócios	Organização como ator social percebido como exercendo papéis
<b>Contribuição</b>	Construção de uma escala para avaliar Dignidade no contexto organizacional	Abordagem normativa de como as organizações podem atingir níveis superiores de Dignidade Organizacional no contexto dos negócios	Estudo da Dignidade como uma construção Cultural, que pode ser inferida a partir das práticas e avaliada pelos Stakeholders. Estes ao avaliarem a dignidade da organização fazem, por meio das práticas a ele direcionadas e também das práticas percebidas direcionadas a outros Stakeholders.
<b>Análise crítica</b>	Escala avalia a dignidade organizacional somente com ênfase na percepção da pessoa.	Ausência de uma proposta de ta de mensuração da evolução dos estágios e como fazer para atingir níveis superiores.	Teorias apresentadas para o estudo da Dignidade Organizacional não avaliam a Dignidade na perspectiva de todos as partes interessadas, Stakeholders que exercem influencia direta ou indireta na organização

Fonte: Elaborado pela autora (2024)

O quadro apresentado visa ilustrar as respectivas abordagens de estudo da Dignidade propostos, considerando aspectos conceituais, de abordagens, influências teóricas e pressupostos de base, com ênfase de estudo da Dignidade, bem como suas respectivas contribuições. Também foi evidenciado no estudo as críticas atreladas ou que as abordagens teóricas se propõem a responder.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

Esse estudo e resumo expandido teve como objetivo evidenciar as divergências, convergências e complementariedade entre as abordagens teóricas de dignidade.

Podemos evidenciar que as três propostas teóricas apresentam contribuições significativas para o estudo da Dignidade e estudam a Dignidade no contexto Organizacional, sendo esta uma principal convergência nesta análise. Entretanto os três autores estudam a Dignidade sob perspectivas diferentes, aspecto que pode ser evidenciado como uma das principais divergências

apresentadas. O quadro apresentado teve como intuito ilustrar estas abordagens de forma compilada e comparativa.

Assim como evidenciado, Aguado et. al (2017) apresenta um enfoque da dignidade humana no âmbito das organizações, como dignidade da firma, a partir da teoria dos contratos sociais com orientação para alcance dos objetivos na estratégia organizacional. Pirson (2017) dedica-se a estudo da Dignidade no contexto da Gestão Humanística. Já Teixeira (2011) compreende a Dignidade enquanto dignidade social e enquanto elemento cultural.

O embasamento teórico e influencia teóricas de cada cada autor que estuda Dignidade pode ser um aspecto relevante para as conceituações de definições de Dignidade e estudos neste temática, uma vez que estas influencias embasam o estudo e ênfase de abordagem de pesquisa nas organizações. A perspectiva proposta por Pirson (2017) apresenta como ênfase a teoria humanística e tem como foco o estudo da Dignidade centrada na pessoa e com ênfase a maximização do valor coletivo. Desta forma, o estudo da Dignidade a partir de Pirson, compreende a percepção da Dignidade a partir da percepção e experiência do indivíduo dentro da organização como aspecto central, ratificada pela escala Dignity Scale (Pirson, 2023) que foi desenvolvida com base nesta premissa.

A proposta de Aguado (2015) se diferencia por estudar a Dignidade a partir das Teorias dos Contratos sociais, Teorias das Necessidades Básicas e compreende que a organização, para atender níveis superiores de Dignidade precisa passar por estágios e correções das práticas de Dignidade dentro das Organizações. Todavia, evidencia-se como ponto de atenção, a ausência de uma ferramenta metodológica que permita a mensuração destes avanços e evolução dos estágios, tratando-se desta forma de uma teoria normativa.

A proposta de Dignidade Organizacional proposta por Teixeira (2014) apresenta como significativa contribuição a visão da Dignidade compreendida como social e enquanto um elemento cultural, Com ênfase na teoria das facetas, considera a organização como um ator social, percebido como exercendo papéis. Neste aspectos a dignidade organizacional que pode ser inferida a partir das práticas e avaliada pelos Stakeholders. Estes ao avaliarem a dignidade da organização fazem, por meio das práticas a ele direcionadas e também das práticas percebidas direcionadas a outros Stakeholders. A relevância desta proposta teórica é na abrangência na avaliação da Dignidade, não somente pela perspectiva da pessoa e na perspectiva direcionada aos níveis de

evolução da Organização, mas na avaliação de práticas direcionada a ele e todos os Stakeholders envolvidos direta ou indiretamente nesta relação.

Desta forma, destacamos os principais abordagens teóricas do estudo da Dignidade e quais os aspectos que elas se propõe a estudar. Evidencia-se que todas as propostas apresentam contribuições para o estudo da Dignidade no contexto das Organizações, cabendo analisar qual destas possam responder com maior abrangência os estudos organizacionais em sua amplitude e complexidade.

Pesquisas que possam analisar as propostas teóricas comparativamente e avaliar suas escalas comparativamente no contexto organizacional para investigar complementariedades de suas propostas metodológicas e interfaces de análises são oportunidades para futuros estudos. A relação entre as dimensões de ambas as escalas considerando a Dignidade Organizacional enquanto dignidade inerente ao ser humano (Pirson, 2023) como capaz de influenciar positivamente a avaliação da DO enquanto elemento cultural (Teixeira et al. 2014) é aqui apresentada como uma proposta de pesquisa ao considerar a Dignidade Organizacional um elemento cultural, que reflete a cultura das sociedades em que as empresas se inserem e ser a dignidade humana, inerente ao ser humano um conceito de dignidade prevalente nas sociedades ocidentais (Leung; Kohen, 2011).

## REFERÊNCIAS

Aguado, R., Retolaza, J.L., Alcañiz, L. (2017). Dignity at the Level of the Firm: Beyond the Stakeholder Approach. In: Kostera, M., Pirson, M. (eds) Dignity and the Organization. Humanism in Business Series. Palgrave Macmillan, London. [https://doi.org/10.1057/978-1-137-55562-5\\_5](https://doi.org/10.1057/978-1-137-55562-5_5)

Aguado, Ricardo, Alcañiz, Leire, and Retolaza, José Luis. (2015) 'A New Role for the Firm Incorporating Sustainability and Human Dignity. Conceptualization and Measurement'

Donaldson, T., Dunfee, T. W. (1994), 'Toward a Unified Conception of Business Ethics: Integrative Social Contracts Theory', *Academy of Management Review*, 19, pp. 252-84.

Guttman, R., Greenbaum, C. W. (1998). Facet Theory: its development and current status. *European Psychologist*, 3, 13-36.

Leung, A. K.-Y., & Cohen, D. (2011). Within- and between-culture variation: Individual differences and the cultural logics of honor, face, and dignity cultures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 100(3), 507–526. <https://doi.org/10.1037/a0022151>

Maslow , A. H. ( 1943 ). A theory of human motivation . *Psychological Review* , 50 ( 4 ), 370 - 396 . <https://doi.org/10.1037/h0054346>» <https://doi.org/10.1037/h0054346>

Pirson, M (2017). *Humanistic management protecting dignity and promoting well being*. Cambridge: Cambridge University Press.

Pirson, M., Kostera, M. (2017). Introduction to Dignity and Organization. In: Kostera, M., Pirson, M. (eds) *Dignity and the Organization. Humanism in Business Series*. Palgrave Macmillan, London. [https://doi.org/10.1057/978-1-137-55562-5\\_1](https://doi.org/10.1057/978-1-137-55562-5_1)

Pirson, M., Piedmont, R.L., Nagy, N. et al. (2023). Establishing a Dignity Scale - Measuring Intrinsic Value within Social Contexts. *Humanist Manag J* 8, 97–112 <https://doi.org/10.1007/s41463-023-00147-7>

Pirson, M. (2023). Humanistic Management. In: Poff, D.C., Michalos, A.C. (eds) *Encyclopedia of Business and Professional Ethics*. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-22767-8\\_249](https://doi.org/10.1007/978-3-030-22767-8_249)

Teixeira, M. L. M., Domenico, S. M. R., & Dias, S. M. R. C. (2011) Proposta e validação de um modelo de Dignidade Organizacioanal. Relatório parcial de pesquisa (Tech. Rep.). Mackenzie Presbyterian University.

Teixeira, M. L. M., Domenico, S. M. R., Dias, S. M. R. C., & Mendes, L. H. L. (2014). Práticas de Dignidade Organizacional Percebidas por Trabalhadores na Relação entre Organizações e Stakeholders. XXXVIII ENANPAD, Rio de Janeiro/RJ.

Teixeira, M.L.M. (2021). From Dignity in Organizations to Dignity Between Organizations. In: Mendes Teixeira, M.L., Oliveira, L.M.B.d. (eds) *Organizational Dignity and Evidence-Based Management*. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-68560-7\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-030-68560-7_1)

**Título do Trabalho:** Dignidade Pós-Abissal: Um estudo em Cooperativas de Reciclagem de Lixo no Norte do Paraná-BR.

**Palavras-chave:** Dignidade Pós-abissal; Cooperativas de Reciclagem.

**Autora:** Raphaela Amaoka Bernardino Pereira.

## 1. INTRODUÇÃO

O conceito de Dignidade Pós-Abissal, diferentemente do conceito tradicional – baseado na Declaração Universal dos Direitos Humanos –, é uma concepção que confronta a hegemonia do pensamento eurocêntrico e estima as Epistemologias do Sul. Além disso, busca uma dignidade impensável, considerando o domínio do Ocidente Moderno, pois trata-se de desocultar os saberes dos habitantes da “zona do não-ser” (Santos, 2007b; Santos; Meneses, 2010; Santos; Mendes, 2018; Santos; Martins, 2019; Santos, 2019).

Por meio da Sociologia das Ausências – uma abordagem não convencional da Sociologia –, podem ser viabilizadas e amplificadas as violações de dignidade humana que não são conhecidas e reconhecidas (Santos; Meneses, 2010 Santos; Martins, 2019). Por sua vez, a Sociologia das Emergências – que projeta um futuro de possibilidades concretas – possibilita reconhecer as lutas que dão vida à busca pela dignidade pós-abissal (Santos; Meneses, 2010; Santos; Martins, 2019).

No Brasil, as Cooperativas de Reciclagem de lixo representam a base da cadeia produtiva da reciclagem e são responsáveis por, praticamente, 90% de todo material recuperado no país (Cempre, 2011). Estas organizações, além de gerar impacto ambiental colaborando para a redução de resíduos destinados à aterros sanitários, simultaneamente, geram impacto social econômico produzindo renda para os cooperados e formalizando o trabalho dos catadores. Essas organizações são formadas em sua grande maioria por mulheres que se autodeclaram negras (Munhoz, 2019), com baixa ou nenhuma escolaridade (Anuário da Reciclagem, 2021).

Caracteristicamente, o cooperativismo é marcado pela propriedade, gestão e repartição cooperativa. Com isso, pode-se dizer que: 1. É uma associação de pessoas, e não uma associação de capital, isto é, a propriedade é imputada aos cooperados, e isso independe de suas contribuições de capital individual na constituição da organização; 2. A tomada de decisão é competência de todos os cooperados; e 3. A sobra financeira é realizada de maneira contrária às empresas



tradicionalistas capitalistas, sendo repartida de maneira cooperada (Rios, 2007). Na perspectiva de Namorado (2007), as cooperativas representam uma síntese de associações ou empresas que se baseiam na cooperação e ajuda mútua entre seus membros, sendo a democracia e a participação fatores determinantes de sua existência.

Sob as lentes teóricas da Sociologia das Ausências e da Emergência, a Dignidade Pós-abissal da “Zona do não-ser” consiste em ter seus “Saberes reconhecidos”. Diante disso, e das especificidades que embasam os princípios do cooperativismo, os seguintes questionamentos são levantados: Os trabalhadores de Cooperativas de Reciclagem de Lixo – marcados pela vulnerabilidade social - têm seus saberes reconhecidos? E, por sua vez, estão promovendo a sua dignidade pós-abissal? Ou os seus saberes são suprimidos e sufocados pela racionalidade do Norte?

Um levantamento em bancos de dados – Scielo (Scientific Electronic Library Online), Spell (Scientific Periodicals Electronic Library), Doaj (Directory of Open Access Journals) e Scopus – sobre as pesquisas realizadas a partir da perspectiva da Sociologia das Ausências e das Emergências, nos últimos dez anos, demonstrou a escassez dos estudos realizados no Brasil sobre tais abordagens. De 53 artigos localizados, apenas nove se tratam, especificamente, de trabalhos desenvolvidos sob as lentes de Boaventura de Sousa Santos.

Dos nove artigos identificados, seis consistem em ensaios teóricos (Nolasco, 2019; Medeiros; Teixeira, 2018; Juncklaus; Bini; Moretto Neto, 2016; Amaral; Paes, 2016; Silva; Neto, 2016; De Barcellos; Dellagnelo, 2013). Já dos demais trabalhos empíricos, dois eram estudos qualitativos com base em dados secundários, e o terceiro, qualitativo com base em entrevistas. Ou seja, nenhum foi amparado pela metodologia idealizada por Boaventura – a Cartografia Simbólica.

Diante disso, este trabalho dedica-se ao seguinte problema de pesquisa: “Como as Cooperativas de reciclagem contribuem para a promoção de Dignidade Pós-Abissal, à luz da Sociologia das Ausências e Emergências?”. A tese defendida é de não haver transformação social (do status quo) por tais organizações, sem a promoção da dignidade, caracteristicamente, a pós-abissal. Para tanto, os seguintes objetivos específicos foram estabelecidos: a. Analisar os aspectos da dignidade pós-abissal no trabalho nas Cooperativas de Reciclagem; b. Tornar visíveis, à luz da Sociologia das Ausências, experiências dos beneficiários relativas à dignidade pós-abissal; e c. Evidenciar, à luz da Sociologia das emergências, experiências dos beneficiários relativas à dignidade pós abissal.

A relevância teórica da pesquisa se dirige ao campo de conhecimento da Administração, uma vez que, estudos relativos a Cooperativas de Reciclagem de Lixo são, em sua maioria, realizados sob uma perspectiva positivista e, ainda é um tema pouco estudado. Em uma pesquisa em bancos de dados foi possível constatar que as pesquisas, quando se trata do modelo cooperativo de organização são em maior número em cooperativas com atividades de natureza agrícola e de crédito. No banco de dados da SPELL a quantidade de artigos cai de 355 para nenhum, quando associa o termo “Cooperativa” à “reciclagem” e “lixo”. Na Scielo, de 292 artigos associados a cooperativas, apenas seis tratam da temática, os quais se concentram em condições de trabalho, questões sociais dos seus cooperados, as relações e dinâmicas sociais dos trabalhadores e no papel ambiental dessas organizações.

Ademais, pretende-se com este estudo – que se apropria de uma abordagem sociológica e metodológica que fogem do mainstream - preencher lacunas tanto teóricas quanto práticas - identificadas no campo da Administração e no campo de estudo de Dignidade Humana e Social nas organizações -, iluminando aspectos obscuros e desconhecidos das estratégias de gestão humana contemporânea. Também, esta pesquisa almeja contribuir para a teoria da Sociologia das Ausências e emergências, de maneira que permita trazer insights significativos para a sua consolidação e, principalmente, para a melhor e maior aplicação na área da Administração. Isso porque são raros os estudos com a abordagem nessa área do conhecimento.

## 2. PROCEDIMENTOS DE BUSCA

Quanto ao procedimento de busca utilizou-se da Cartografia Simbólica, alicerçada sob três mecanismos de representação e distorção da realidade – escala, projeção e simbolização (Santos, 2002).

O campo cartografado nesta pesquisa refere-se a duas Cooperativas de Reciclagem situadas na região Norte do Paraná – Brasil. As incursões no campo se deram por meio de observações participantes – que aconteceram por meio do acompanhamento das atividades, e até o trabalho efetivo nas operações das cooperativas –, bem como por meio de conversas, escutas, análise de documentos e registros fotográficos, derivados da atenção atenta defendida por Kastrup e Passos (2016).

O período de permanência no campo se deu entre fevereiro e junho de 2022, quando foi possível realizar 52 horas e 55 minutos de Observação Participante, e 38 horas e 30 segundos de registros de áudio. Desses, 17 horas 51 minutos e 18 segundos foram transcritos na íntegra, o que resultou em um material de 318 páginas.

A análise dos dados se deu a partir de uma “Análise Narrativa Temática” (Riessman, 2005).

### 3. APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

O que se pôde constatar por meio dos dados, foi que, embora haja uma pressão para a produção de Ausências vindas do sistema capitalista, colonialista e patriarcal, os cooperados resistem, impondo muitos dos seus saberes, quando, por exemplo, adotam sua própria temporalidade, adaptam as ferramentas e processos de trabalho de acordo com as suas necessidades, não se submetem a uma situação de exploração, não cedem lugar para o vocabulário técnico e formal, adotam a dimensão espiritual para estabelecer o equilíbrio do clima organizacional, abraçam o aprendizado tácito em vez do explícito, e possuem sua própria concepção de produtividade.

Contudo, chama-se atenção para uma categoria de saberes em específico, alicerçada no saber central “igualdade”, que dá fundamento para tantos outros saberes identificados no campo, como a não produção de privilégios, a aceitação do “verdadeiro eu”, a cooperação para a sobrevivência, a avaliação de desempenho colegiada e humana, a dispersão das vozes de comando e a decisão cooperada. A igualdade é um saber expressivamente forte no campo estudado, atravessa tanto as relações sociais quanto as políticas e processos organizacionais.

Esse saber reprime e combate, principalmente, racionalidades advindas da estratificação social – derivada do sistema capitalista, colonialista e patriarcal –, responsáveis por produzir exclusões abissais respaldadas pelas diferenças ligadas ao sexo, orientação sexual, raça ou idade. Tal categoria de saberes é a mais representativa do campo estudado, evidenciando a preocupação e o esforço dos cooperados para mostrar que todos são iguais em todos os sentidos e independente de qualquer tipo de característica física ou escolha que possam fazer ou ter feito em suas vidas.

Todos esses saberes reconhecidos sinalizam Emergências, isto é, pistas e tendências identificadas a partir da Sociologia das Emergências. Como se pôde ver também, há uma preponderância de Emergências frente às Ausências, e coincidentemente, cinco das oito Ausências identificadas são produzidas pela Monocultura da Naturalização das Diferenças. Ou seja, de um

lado, há um forte esforço dos cooperados em lutar contra exclusões abissais relativas à estratificação social, e, por outro lado, é nesse mesmo âmbito que identifica-se a dominância de Ausências – a Falta de repartição justa, a Ausência de Dignidade no contexto do Aterro Sanitário, as Relações Mercadológicas de subjugação e humilhação, a Submissão não consentida e o Suborno.

Tanto a Falta de Repartição quanto a Ausência de Dignidade no Aterro Sanitário representam Ausências vivenciadas no passado e que culminaram em Emergências relevantes para o estado atual das cooperativas: a abertura de uma nova cooperativa e a retirada dos líderes que submetiam os cooperados a situações de exploração da posição de comando, bem como o deslocamento de quem considerava o Aterro Sanitário um lugar indigno para as cooperativas de reciclagem que julgavam como um lugar digno.

As demais Emergências dessa dimensão são produzidas em relacionamentos que os cooperados estabelecem com atores sociais externos – Compradores e Poder Público –, sinalizando que tais Ausências são produto de uma relação de dependência para a sobrevivência. Nesse âmbito, os cooperados não conseguem resistir à posição inferiorizada que os sistemas capitalista, colonialista e patriarcal os colocam, pois, nessas relações, eles se sentem dependentes e, no caso, priorizam a manutenção das cooperativas que apoiam a sobrevivência de quase cinquenta famílias, do que a sua própria Dignidade Pós-Abissal. Com isso, percebe-se o quanto a racionalidade do Norte ainda oprime e subjuga a população marginal e vulnerável da sociedade, mesmo em ambientes considerados produtores de Emergências; ou ainda, quando assumem a posição de tomadores de decisão dentro da sociedade são reprimidos e precisam reivindicar de sua Dignidade Pós-abissal.

Outro ponto que vale a pena discutir é a centralidade da Ausência “Insalubridade” e a Emergência “Corpo”. O primeiro corresponde a uma condição responsável por ocasionar acidentes de trabalho e destruição do físico do cooperado; e o segundo a um saber, encarregado de zelar pelo corpo enquanto patrimônio de maior valor para os cooperados. Diante disso, nota-se um paradoxo, ao mesmo tempo em que o corpo é protegido pelas tomadas de decisões dos cooperados, é ameaçado rotineiramente pelas condições insalubres às quais são expostos diariamente. Embora a ordem desses fatores não tenha ficado clara: o que veio primeiro? A consciência de zelo pelo corpo ou as condições insalubres, ou vice-versa?

É bem provável que as condições de insalubridade vivenciadas no Aterro Sanitário, bem como nas Cooperativas – que fogem do domínio dos trabalhadores –, tenham contribuído para a produção do saber relativo ao cuidado com o corpo e, portanto, o tenham tornado cerne das tomadas de decisões das organizações estudadas. Apesar de as cooperativas serem organizações autônomas e, portanto, responsáveis pelas suas próprias condições de trabalho, compartilham, ou até mesmo, delegam essa responsabilidade para o Poder Público, devido à insuficiência de recursos que têm para lidar com todas as suas necessidades.

Esse paradoxo, mais uma vez, indica que, quando algo foge do domínio dos cooperados e lhes coloca em situação de dependência, eles renunciam sua dignidade pós-abissal, em prol de suas sobrevivências. O que parece – sob a perspectiva dos cooperados – é a cooperativa tem um cenário de insalubridade? Tem. Mas ainda assim, é mais seguro e digno do que o contexto de Aterro Sanitário. Por isso, sujeitam-se à “insalubridade”, que confere a eles o estado de menos humanos ou de sub-humanos, colocando em risco suas vidas todos os dias.

Mesmo as cooperativas sendo reconhecidas como um lugar rico para a produção de Emergências por Boaventura de Sousa Santos, não se trata de um lugar puramente emergente, dominado apenas por conhecimentos advindos da Epistemologia do Sul. Ao contrário, foi possível constatar que são contextos predominantemente emergentes, contudo não puros. Ou seja, também produzem Ausências, seja por suas relações estabelecidas com atores sociais externos, ou pela insuficiência de recursos para lidar com as condições insalubres, ou, ainda, por estarem expostos aos valores dos sistemas dominantes enquanto seres humanos socializados em um ambiente capitalista, colonialista e patriarcal.

Outro insight da pesquisa está ligado à culpa gerada nos cooperados, quando não se coloca em prática da racionalidade do Norte, indicando que pensar e agir sob as Epistemologias do Sul é uma luta travada contra uma grande maré dominante e hegemônica da racionalidade do Norte. Os cooperados mostraram que “remar contra a maré” é possível, mas é difícil quando se coloca “em xeque” a própria sobrevivência. As Emergências identificadas representam uma resistência diária dos cooperados contra as pressões exercidas pelos sistemas dominantes. Com isso, a luta contra as exclusões abissais, por meio de uma dignidade pós-abissal, é necessária. É o primeiro passo para todas as pessoas serem reconhecidas e valorizadas em sua essência humana, não para invalidar a ciência ou a racionalidade do Norte, mas abrir o caminho para outras formas de humanidade.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

Por fim, pode-se verificar que as Cooperativas de Reciclagem estudadas não produzem somente Emergências sociais, mas, ainda assim, são produtores de Ausências. Contudo, há uma preponderância de produção de Emergências em relação às Ausências. Dessa forma, há uma resistência interna – por parte dos cooperados – em se submeterem aos valores e princípios dos sistemas dominantes, combatendo a exclusão abissal, que, talvez, sofreriam ao trabalhar em um modelo de negócio tradicional embasado pela mentalidade do Norte.

Diante disso, a tese defendida se valida, uma vez que as Cooperativas estudadas representam um lugar de resistência, um lugar onde seu “ser” e seu “saber” são reconhecidos e valorizados. Como consequência, há um rompimento do status quo e uma transformação social desses cooperados, ao passo que, por meio desse contexto, podem “ser” o que “são”, podem usufruir do lazer que representam para si uma maneira de Reconhecimento Social, podem ter acesso a recursos que, dentro de um contexto de Aterro Sanitário ou do contexto de organização hegemônica, não seria possível, pois teriam sua dignidade pós-abissal estremecida, suas identidades anuladas, e se sentiriam indignos e culpados por gozar de coisas que lhes dão prazer.

Nesse caso, romper com o status quo é mais do que simplesmente dar acesso a recurso financeiro ou recursos para subsistência, romper o status quo da “zona do não ser” representa romper com o ciclo de exploração, dar voz a esses seres, e eles conseguirem se ver como humanos, e não como sub-humanos. Há mais o que romper com certeza, mas ainda assim, exprime uma transformação social significativa para pessoas que não tinham esperança no amanhã, pois eram impedidas de trabalhar em outros modelos de negócios convencionais, seja pela falta de alfabetização, por atitudes de criminalidades praticadas por elas ou por seus familiares no passado, pela idade avançada ou, até mesmo por sua orientação sexual.

## REFERÊNCIAS

Amaral, Felipe B., & Paes, Kettle D. (2016). Seres do subterrâneo: Os invisíveis do mundo moderno. *Gestão*, 14 (2), 367-380.

Anuário da Reciclagem (2021). Banco de Dados do Anuário da Reciclagem 2021. Elaboração: LCA Consultores e Pragma Soluções Sustentáveis . Disponível em: <https://ancat.org.br/wp->

content/uploads/2022/07/61cc5f12957d186a623aebc9Anua%CC%81rio-da Reciclagem- 2021-1.pdf. Acesso em: 15 mar. 2023.

Cempre (2012). Compromisso Empresarial para a Reciclagem. Ciclossoft 2012. São Paulo: Cempre. Disponível em: <https://cempre.org.br/wp-content/uploads/2020/08/Ciclossoft2012.pdf>. Acesso em: 7 mar. 2023.

De Barcellos, Rebeca M. R., & Dellagnelo, Eloise H. L. (2013). Novas formas organizacionais: do dominante às ausências. *Revista Pensamento Contemporâneo em Administração*, 7 (1), 1-16.

Juncklaus, Lucas R., Bini, Tiago J., & Moretto Neto, Luis (2016). Independência ou Norte: reflexões sobre a influência do estrangeirismo no campo do conhecimento da administração no Brasil. *Cadernos Ebape.BR*, 14 (1), 47-60.

Kastrup, Virginia., & Passos, Eduardo (2016). Cartografar é traçar um plano comum. In: Passos, Eduardo; Kastrup, Virginia; Tedesco, Silvia (Orgs). *Pistas do método da cartografia: a experiência da pesquisa e o plano comum*. 15-41. Porto Alegre: Sulina.

Medeiros, Ana L., & Teixeira, Maria L. M. (2018). A potencialidade do pensamento de Boaventura Santos para os Estudos Organizacionais. *Revista de Ciências da Administração*, 20 (50), 166-177.

Namorado, Rui. (2007). Cooperativismo-história e horizontes. In: *Seminário de Direito cooperativo, políticas públicas e cidadania: Centro de Estudos Sociais da Universidade Federal do Paraná*. 2007. Oficina [...]. Faculdade de Economia, Universidade Federal do Paraná. Disponível em: <https://ces.uc.pt/publicacoes/oficina/ficheiros/278.pdf>. Acesso em: 16 mar. 2023.

Nolasco, Carlos. (2019). Em busca de movimentos ausentes para motricidades emergentes: a relação entre Epistemologias do Sul e Motricidade Humana. *Motricidades*, 3 (3), 199- 212.

Riessman, Catherine K. (2005). *Narrative Analysis*. In: Nancy, Kelly et al. (Orgs.). *Narrative, Memory & Everyday Life*. Huddersfield: University of Huddersfield.

Rios, Gilvando S. L. (2007). *O que é cooperativismo*. São Paulo: Brasiliense.

Silva, Raphaela R. C. C., & Moretto Neto, Luis. (2016). A Gestão Social a Partir do Olhar Crítico da Sociologia das Ausências e da Sociologia das Emergências de Boaventura de Souza Santos. *Administração Pública e Gestão Social*, 27-37.

Santos, Boaventura de S. (2002). Para uma sociologia das ausências e uma sociologia das emergências. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 63, 237-280.

Santos, Boaventura de S. (2007). *Renovar a teoria crítica e reinventar a emancipação social*. Tradução Mouzar Benedito. São Paulo: Boitempo.

Santos, Boaventura de S. (2019). *O fim do império cognitivo: a afirmação das epistemologias do Sul*. São Paulo: Autêntica.

Santos, Boaventura de S., & Martins, Bruno S. (2019). O pluriverso dos direitos humanos: a diversidade das lutas pela dignidade. Belo Horizonte: Autêntica.

Santos, Boaventura de S., & Mendes, José M. (2018). Demodiversidade: imaginar novas possibilidades democráticas. Belo Horizonte: Autêntica.

Santos, Boaventura de S., & Meneses, Maria P. (org) (2010). Epistemologias do Sul. São Paulo: Cortez.



**Título do Trabalho:** Electricity & “Governance of Regeneration”: Local communities fighting for energy rights in a “Mining-Domination” context.

**Autores:** Thiago Araújo da Silva; Andressa Carolina do Nascimento Nunes; Melina Alves Gomes; Armindo dos Santos de Sousa Teodósio.

Our paper analyses the fight for access to Electricity by local communities in the municipality of Brumadinho, Minas Gerais state, Brazil. This city is historically marked by mining activity. In 2019, a dam of mining waste collapsed killing around 272 people and destroying the Paraopeba River and the environment in nine other cities. It was a big corporate crime perpetrated by Vale S.A., a mining corporation. It was the second disaster related to corporate crime in five years in the Brazilian mining sector. Nowadays, we can find a lot of organizations working in the Recovering of Brumadinho. We call this process “Governance of Regeneration”. NGOs, governmental agencies, consultants, and private corporations work for the reconstruction of the local economy, regeneration of the environment, and guarantee of rights. Unfortunately, this governance process does not bring positive impacts in the territory and brings new contradictions about environmental protection, citizenship advancement, local democratization, and justice.

The municipality remains over the hegemony of the big mining corporations. We call this power relation of “Mining Domination” in the “Governance of Recovering”. In this process, local communities, regular people, grassroots organizations, small farmers, indigenous people, and “Quilombola” communities (old rural communities formed by black people who ran away from slavery around two centuries ago) are fighting for exist and resisting the discourse and economic and managerial rationality that see the extractive industry, the mining sector and the urban way of life as development and the traditional way of life was underdevelopment. We assume that "Mining-Domination" is a dual and relational process where the people over domination and local groups can resist and fight for access to the real power. In this perspective, is important to analyze the social innovations, the capacity of organizing, and the strategies of peripheral and marginalized groups to fight for rights.

In our research, we investigate the fight for the right to access and use renewable energies and Electricity to guarantee the right to life and survive as a traditional community in the Brumadinho municipality. In our research, we discuss the fight for access to Electricity in the “Governance of Recovering” in Brumadinho municipality. A large number of recovering projects

designed by consultants, foreign NGOs, private companies, and government agencies do not consider the know-how, the knowledge, and the “Tecnologias Sociais” (or social innovations) created by poor communities, local groups, and traditional people. The right to access Electricity sustainably remains a right not for all, but for some groups in the Brumadinho municipality. The Environmental Racism related to renewable energies and Electricity is a big challenge to the effective recovery of this territory.

At the territory, certain local groups show limited access to Electricity, and the state energy supply company (CEMIG) assumes that availability is unstable and has limitations, reinforcing the search for answers regarding alternative energy availability. Rural (not urban) communities, traditional people (indigenous and “quilombolas”), small farmers and poor people do not have the proper rights of access and use of Electricity.

Since 2019, the “Mina Córrego do Feijão” dam disaster has had impacts on the population with a direct relationship to the cultural, environmental, and socioeconomic dynamics of the municipality. The episode was responsible for the deaths of two hundred and seventy-two people and spread ore residue throughout the “Paraopeba River” basin. What researchers classify as a stage of overcoming the “Mining Domination” (post tragedy), for the groups studied, refers directly to rights violations, loss of memories, death of close ones, and a daily life surrounded by challenges.

The manuscript seeks to discuss and analyze, in the face of insecurity in electricity in the region, possibilities for promoting actions by public entities, the framework of public policies, and the search for solutions on the renewable energy agenda. It is in the wake of the process of reparations for the mining sludge disaster, in compliance with the commitments made by Brazil in international forums and within concerns about climate change and the energy future that this investigation is positioned.

Traditional communities (“quilombola” and indigenous territories) and associations of recyclable collectors make up the groups researched. The action research model (planning-reflection-action) is the one that best suits the context of these groups as it provides space for the exercise of independence, self-determination, citizenship, and self-management capacity. Qualitative research, of an exploratory nature and with participant observation, defines the conditions identified as necessary for a better understanding of the facts presented. The methods and techniques employed include field visits, research diaries, and semi-structured interviews. Our

investigation is based on the Engaged Research paradigm because we try to support the local groups' fights for rights, empowerment, protagonist, and centrality in the “Governance of Regeneration”.

It is possible to recognize advances in bringing researchers closer to the way of life of those being researched, the recognition of perennial conflicts in the repair process, the scenario of insecurity in Electricity for these groups, as well as the emergence of social innovations/technologies that unfold by bringing, in the post-tragedy context, new directions for the lives of residents.

And community leaders, regular people, grassroots organizations, and associations challenge this power relation, creating possibilities to overcome this domination. The domination is ever a relational process where some local groups have the potential to change the local reality in different dimensions of social life (cultural, economic, political, and environmental dimensions).

In our research, we discuss the fight for access to Electric Light in the “Governance of Recovering” in Brumadinho municipality. A large number of recovering projects designed by consultants, foreign NGOs, private corporations, and government agencies do not consider the know-how, the knowledge, and the “Tecnologias Sociais” (or social innovations) created by poor communities, local groups, and traditional people. The right to access Electricity sustainably remains a right not for all, but for some groups in the Brumadinho municipality. Environmental Racism related to renewable energies and Electricity is a big challenge to the effective recovery of this territory.

At the territory, certain local groups show limited access to Electricity, and the state energy supply company (CEMIG) assumes that availability is unstable and has limitations, reinforcing the search for answers regarding alternative energy availability. Rural (not urban) communities, traditional people (indigenous and “quilombolas”), small farmers, and poor people do not have the proper rights of access and use of Electricity.

Since 2019, the “Mina Córrego do Feijão” dam disaster has had impacts on the population with a direct relationship to the cultural, environmental, and socioeconomic dynamics of the municipality. The episode was responsible for the deaths of two hundred and seventy-two people and spread ore residue throughout the “Paraopeba River” basin. What researchers classify as a stage of overcoming the “Mining Domination” (post tragedy), for the groups studied, refers

directly to rights violations, loss of memories, death of close ones, and a daily life surrounded by challenges.

The manuscript seeks to discuss and analyze, in the face of insecurity in electricity in the region, possibilities for promoting actions by public entities, the framework of public policies, and the search for solutions on the renewable energy agenda. It is in the wake of the process of reparations for the mining sludge disaster, in compliance with the commitments made by Brazil in international forums and within concerns about climate change and the energy future that this investigation is positioned.

Traditional communities (“quilombola” and indigenous territories) and associations of recyclable collectors make up the groups researched. The action research model (planning-reflection-action) is the one that best suits the context of these groups as it provides space for the exercise of independence, self-determination, citizenship, and self-management capacity. Qualitative research, of an exploratory nature and with participant observation, defines the conditions identified as necessary for a better understanding of the facts presented. The methods and techniques employed include field visits, research diaries, and semi-structured interviews. Our investigation is based on the Engaged Research paradigm because we try to support the local groups' fights for rights, empowerment, protagonist, and centrality in the “Governance of Regeneration”.

It is possible to recognize advances in bringing researchers closer to the way of life of those being researched, the recognition of perennial conflicts in the repair process, the scenario of insecurity in Electricity for these groups, as well as the emergence of social innovations/technologies that unfold by bringing, in the post-tragedy context, new directions for the lives of residents.